



INSTITUTO NACIONAL  
DE ADMINISTRAÇÃO



Tribunal de Contas

# A Avaliação Multi-critério dos Contratos Públicos

**Luis Valadares Tavares**

- **INA, presidente**
- **IST, professor  
catedrático de Sistemas  
e Gestão**

**20 de Novembro de 2006**

**I. Importância da Contratação Pública**

**II. Como Melhorar a Contratação  
Pública**

**III. A Avaliação dos Contratos Públicos**

# I

## Despesa Pública (% PIB)

	Países Baixos	Finlândia	União Europeia (15)	Portugal	Irlanda	Espanha
Remunerações	9,9	13,8	11,6	14,5	9,9	9,9

# Despesa Pública

## (% PIB)

	Países Baixos	Finlândia	União Europeia (15)	Portugal	Irlanda	Espanha
Remunerações	9,9	13,8	11,6	14,5	9,9	9,9
Aquisições Públicas	21,5	16,5	16,3	13,3	13,3	13,0
Total	31,4	30,3	27,9	27,8	23,2	22,9

# Despesa Pública (% PIB) Evolução de Portugal

	1995	2005	Políticas →	2010?
1) Pessoal	12,9	14,5	Maior Produtividade	11,5
2) Aquisições Públicas (Bens e Serviços) dos quais { FBCF transferências	14,1 3,9 } 5,7 1,8	13,3 3,1 } 4,6 1,5	Combate ao Desperdício Consolidação	12,0 3,5 } 5,0 1,5
3) Despesas Sociais e Outras das quais { Pensões Subsídios	11 { 7 4	17,3 { 11,1 6,2	Aumento Rígido Contenção	17 { 14 3
4) Despesa Pública Primária	38,0 $\xrightarrow{+7,1}$	45,1	-	40,5
5) Serviço da Dívida	6,5 $\xrightarrow{-3,8}$	2,7	~	3,0
6) Despesa Pública Total	44,5 $\xrightarrow{+3,3}$	47,8	-4,0	43,5

[2007: 45,4]

# A Presidência Finlandesa





# II

# Melhor Contratação Pública

Melhor Quadro Legal

Melhor  
Formação

Melhores  
Procedimentos

Melhor Avaliação e  
Controlo

**a) Melhor Quadro Legal** →

- **Mais Ética Pública**
- **Maior Racionalidade**
- **Maior Competitividade**
- **Mais Inovação**
- **Mais Autonomia e Responsabilidade Decisórias**



**b) Melhor Formação**

- **Políticas e Dirigentes**
- **Técnicos**
- **Avaliadores**
- **Juízes**
- **Sociedade Civil**

### c) Melhores Procedimentos



- **Manuais de Apoio**
- **Desburocratização e Desmaterialização**
- **Simplificação**
- **Transparência**
- **Coordenação e Central de Compras**

## d) Melhor Avaliação e Controlo



- **Avaliação Ex-Ante**
- **Avaliação da Formação do Contrato**
- **Avaliação da Celebração e Gestão do Contrato**
- **Controlo e Fiscalização**
- **Avaliação Ex-Post**

# III

**Lei 48/2006 de 26 de Agosto**

**- Lei de Organização e Processo  
do Tribunal de Contas -**

**Art. ° 5º, n.º 1, alínea f)**

**“Apreciar a legalidade, bem como a economia,  
eficácia e eficiência, segundo critérios técnicos,  
da gestão financeira das entidades referidas nos  
n.º 1 e 2 do artigo 2º, ...”**



**“Value for Money”**



**Avaliação Multi-Critérios  
de Contratos Públicos**

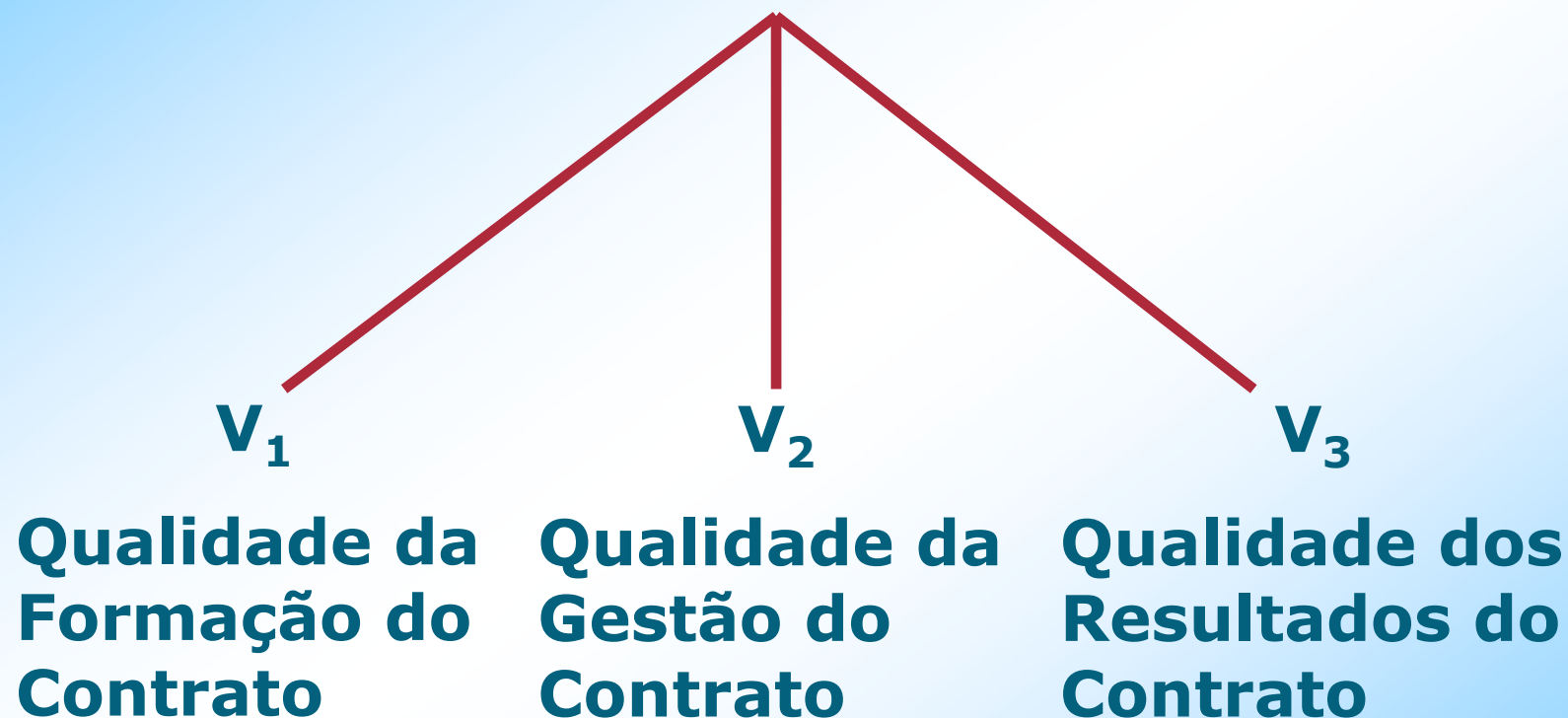
# Avaliação dos Contratos Públicos:



**A – Conformidade em relação aos princípios do Direito da Contratação Pública**

**B – Avaliação da qualidade (“value for money”)**

## B – Avaliação da qualidade



# Qualidade do Processo de Formação do Contrato ( $V_1$ )

**Qualidade  
das Peças  
Concursais**

$V_{11}$

**Clareza e  
Objectividade  
dos Critérios  
e do sistema  
de  
ponderação**

$V_{12}$

**Análise,  
avaliação e  
adjudicação**

$V_{13}$



# Qualidade da Gestão do Contrato ( $V_2$ )

Clareza e  
rigor do  
contrato

$V_{21}$

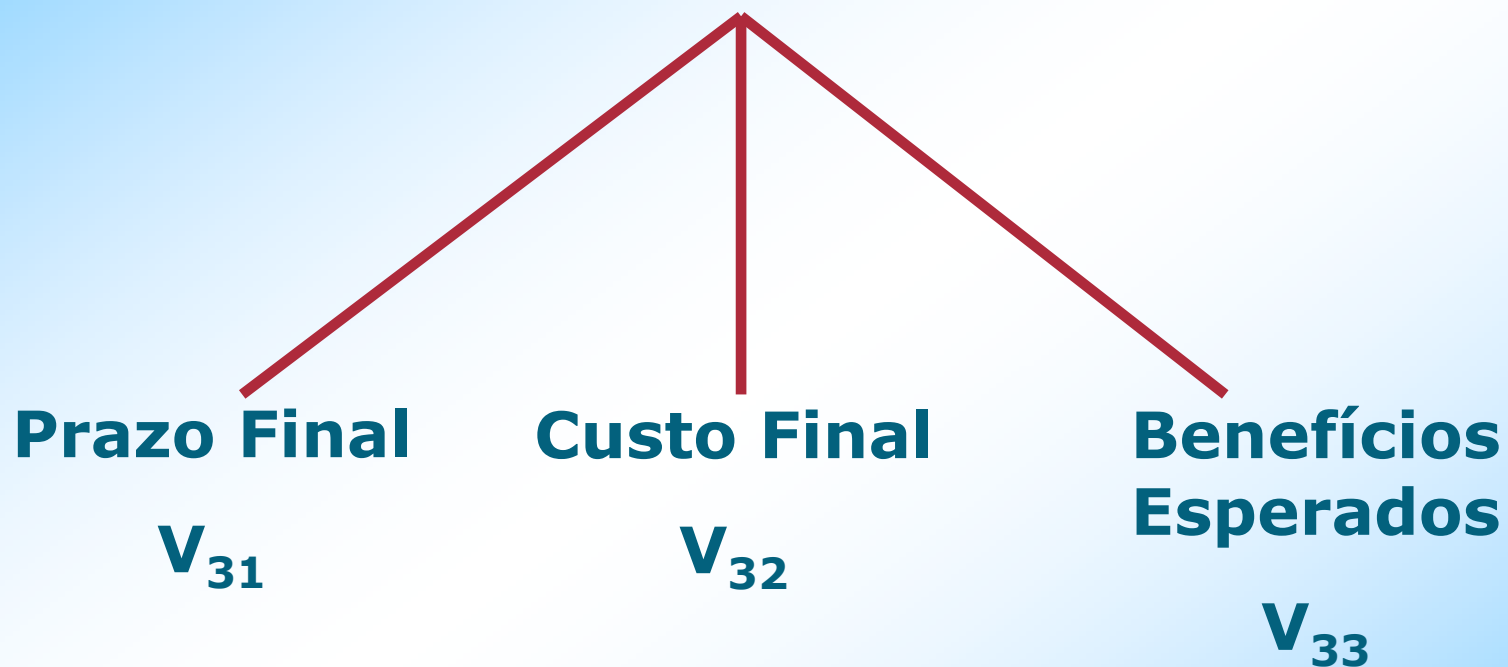
Gestão da  
execução

$V_{22}$

Fiscalização  
e controle

$V_{23}$

# Qualidade dos Resultados do Contrato ( $V_3$ )

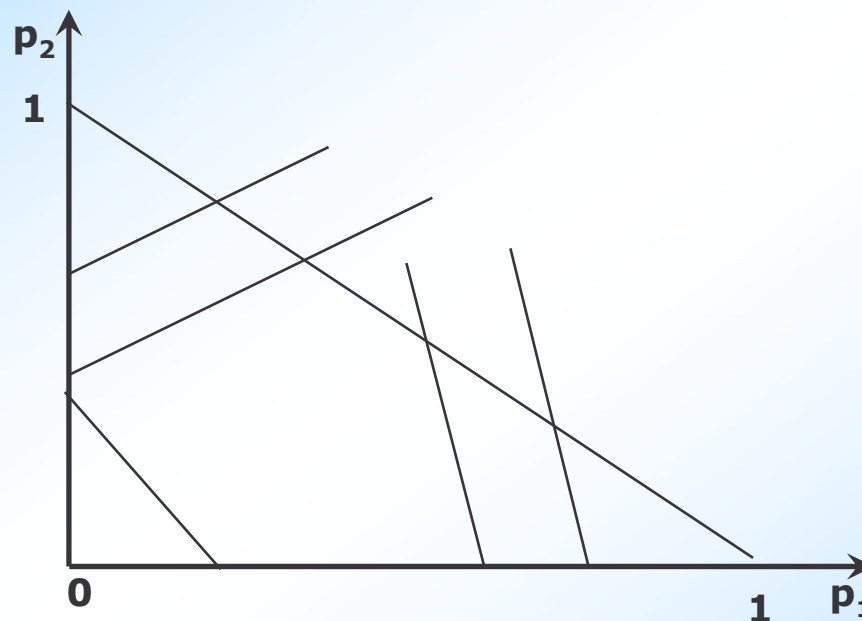


## Análise TRIDENT

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{V}_Q = p_1 \mathbf{V}_1 + p_2 \mathbf{V}_2 + p_3 \mathbf{V}_3 \\ \sum_i p_i = 1 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{V}_1 = \sum_j a_{1j} \mathbf{V}_{1j} \\ \mathbf{V}_2 = \sum_j a_{2j} \mathbf{V}_{2j} \\ \mathbf{V}_3 = \sum_j a_{3j} \mathbf{V}_{3j} \end{array} \right.$$

## Escolha dos coeficientes de ponderação

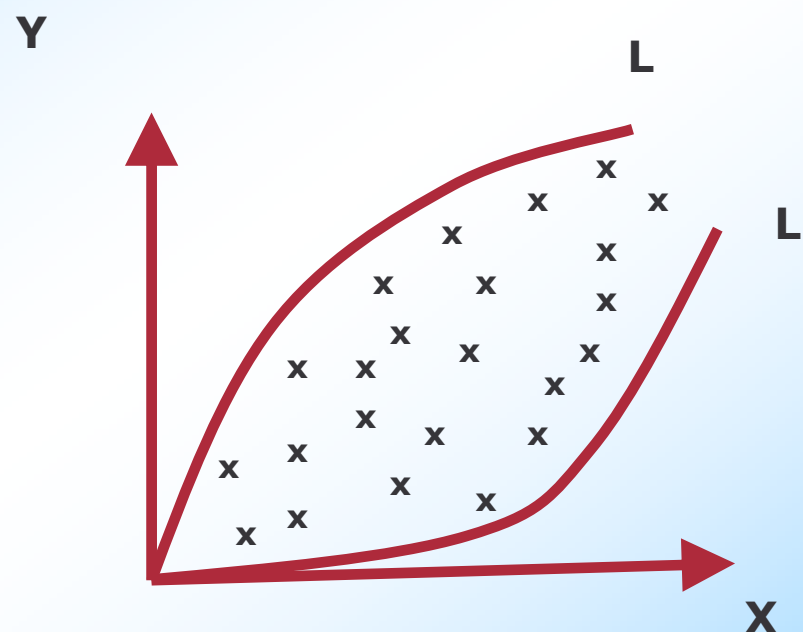


**Sub-espços com  
ordenação estável**

# Análise de Dominância

$$X = {}_qV_1 + (1-9)V_2 \rightarrow \text{Meios}$$

$$Y = V_3 \rightarrow \text{Resultados}$$



# Avaliação por Organismo/Sector/Ministério/Município/ Região

- 1) Índice de Conformidade Legal  
% Contratos respeitadores (0→1)
- 2) Índice de Avaliação da Qualidade  
da Formação e Gestão dos  
Contratos X (0→1)
- 3) Índice de Avaliação da Qualidade  
dos Resultados Y (0→1)

## Ranking Global

**0 → 0.2 Insuficiente**

**0.2 → 0.4 Fraco**

**0.4 → 0.6 Bom**

**0.6 → 0.8 Muito Bom**

**0.8 → 1.0 Excelente**